ЧТО ПОКАЗАЛИ ПЕРЕВЫБОРЫ СОВЕТОВ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА ★ 1926 ★ ЛЕНИНГРАД

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Главлит № 60094. Гиз № 16542. Тираж 10000

1-я Образцовая типография Госиздата. Москва, Пятницкая, 71.

Вступление.

Вопросы выборной кампании имеют для нас огромнейшее политическое значение, и поэтому избирательная кампания привлекает к себе внимание всего населения Советского Союза.

Еще недавно этому вопросу уделялось недостаточное внимание. Само население по отношению к выборам не проявляло в прошлом должной активности.

Недостаточная подготовительная работа к выборам со стороны местных органов власти, неумелый подход избирательных комиссий к избирателю и ряд других причин в прошлые выборные кампании привели к тому, что избиратель не имел возможности в полной мере использовать при выборах свои права, предоставленные ему законами Советского Союза. Практика выборов прошлого года показала, что по целому ряду губерний из сотни избирателей активно участвовало в выборах всего лишь 15—20 человек, остальная же масса избирателей не принимала в выборах никакого участия.

В январе 1925 г. ЦИК Союза ССР было принято постановление, которое отменяло выборы в тех местах, где участие населения в выборах не было достаточно активным. На основе опыта прошлых выборов была установлена норма, по которой только те выборы считаются действительными и утверждаются, в которых население принимало участие в количестве не менее 35%.

Перед настоящими выборами ЦК ВКП (б) в сентябре 1925 г. опубликовал циркулярное письмо, в котором говорится:

«Предстоящие перевыборы советов должны закрепить достижения в деле оживления советов и послужить средством сплочения широких масс рабочих и крестьян вокруг партии».

Далее ЦК ВКП (б) «обращает внимание всех парторганизаций на необходимость самой тщательной подготовки. При этом следует учесть те недочеты в руководстве и организации избирательной кампании в городах и в деревнях, которые обнаружили предыдущие выборы».

Для руководства всей выборной кампанией в республике по постановлению нашего правительства была создана Всероссийская центральная избирательная комиссия, которая заслушивала доклады местных избирательных комиссий и давала им соответствующие указания, направленные к устранению недочетов прошлых выборов.

Исходя из основных директив партии по перевыборам советов и учитывая опыт прошлогодней кампании, всем советским и партийным органам на местах нужно было принять ряд мер к тому, чтобы в настоящем году избиратели в возможно большем количестве активно выступили в выборах и при обсуждении хозяйственно-финансовых и политических вопросов своего района, уезда и губернии. С этой колоссальной задачей советы и парторганы на местах в нынешнем году справились почти полностью.

I. Из избирательной практики у нас и [illegible]

В нашем Советском Союзе все трудящиеся, [illegible]ная с 18 лет, имеют одинаковые права при выбор[illegible] государственных органов (советов), чего нет ни в одной буржуазной, даже самой «демократической» республике.

Наши выборы являются первоначальной школой политического воспитания населения. Во время выборов население подробно знакомится с устройством советской республики. Ведь органы Советской власти как в центре, так и на местах строятся на основе строгой выборности, начиная с самых низов.

Как организуется Советская власть? Сельские советы выбираются всем трудовым населением. На волостных (районных) съездах выбираются волисполкомы (вики) и райисполкомы (рики), на уездных съездах — уездные исполнительные комитеты, на губернских — губернские, на областных — областные, наконец, на республиканских — высшие центральные органы — ЦИК автономных республик, на Всероссийском Съезде Советов — ВЦИК и на Всесоюзном — ЦИК Союза ССР.

В городах избираются городские советы, которые также посылают своих делегатов на съезды советов.

Советская власть принимает все меры к тому, чтобы каждый гражданин на опыте своего участия в выборах уяснил себе смысл нашего советского законодательства по управлению государством. Для этого перед каждыми выборами проводится специальная предвыборная кампания, во время которой всесторонне разъясняются законы по выборам советов и широко обсуждаются как местные, так и государственные вопросы.

положении население имеет полную ...ость понять всю нашу избирательную технику ...обраться во всех ее мелочах.

...о время обсуждения отчетов о работе советов ...аждому отдельному избирателю предоставлено право критики, и таким путем выявляется все активное, что имеется в населении.

Население свободно обсуждает все вопросы, затронутые в докладах на предвыборных собраниях. Наиболее дельные ораторы привлекают к себе естественно внимание своими выступлениями и вовлекаются в советское строительство.

Такой порядок выборов — самый демократический, самый простой и доступный для широких масс.

По конституции СССР избирательным правом пользуются все трудящиеся (в том числе женщины и военнослужащие), достигшие восемнадцатилетнего возраста. Во всем мире, кроме СССР и выделившейся из Китая Монгольской народной республики [1]), нет такого подлинно демократического закона. В буржуазных государствах избирательным правом пользуются лица не моложе 20—21 года или даже 25 лет; права для женщины еще более урезаны: в Англии, напр., они пользуются активным избирательным правом (правом избирать) только с 30 лет, а во Франции женщины вовсе лишены избирательных прав. В некоторых странах для избирателей и избираемых установлены цензы: образовательный и имущественный. В Англии, напр., кандидат в депутаты должен внести (лично или за него его избиратели) 150 фунтов стерлингов, т.-е. 1 500 рублей, в государственную казну, при чем, если он на

---

[1]) Конституция Монгольской народной республики, принятая 26 ноября 1924 г. на I великом хурулдане, построена в существенных чертах по образцу конституции РСФСР.

выборах не соберет 1/8 общего числа голосов, деньги обратно не возвращаются. Такой порядок не может естественно не затруднить трудящимся проникновения в парламент. Ведь 1 500 рублей редко у кого из трудящихся найдутся. Не только отдельным лицам, но и пролетарским организациям приходится собирать такие суммы по грошам. Так обстоит дело в Англии. У нас же на выборах в сельсоветы, горсоветы, а затем в вики, уисполкомы и т. д. вплоть до ВЦИК и ЦИК СССР — свободно выявляется все наиболее активное население.

Кроме того, мы привлекаем наиболее дельных работников в разные секции, комиссии и т. д. и в дальнейшем выдвигаем этих людей в вики, уисполкомы, гики и, наконец, в центральные органы власти. Так выявляется тот актив, на который мы стараемся опереться и опираемся как в городе, так и в деревне.

Для сравнения нашей системы выборов с той системой, которая существует в Западной Европе, можно привести много примеров. В 1924 г., напр., в Германии после выборов было приговорено судами за политические речи 3 522 товарища к 577 годам тюрьмы, 487 годам каторжной тюрьмы и к штрафу в 121 000 золотых марок. В капиталистических странах существует «свобода печати», но только для тех, которые говорят вещи, приятные для буржуазии и для буржуазного правительства. Если же оратор критикует буржуазное правительство, то за такие речи буржуазия привлекает неугодных ей ораторов к ответственности. Так они осуществляют «свободу слова»!

Буржуазные правительства боятся привлечь широкие массы населения к обсуждению и разрешению политических вопросов. Французское правительство не говорит открыто, что оно готовит силы для порабощения цветущей страны Северной Африки — Марокко.

Если бы французское население это услышало от своего правительства, разве оно это одобрило бы? Французские рабочие сказали бы: а в чьих интересах вы, господа капиталисты, хотите убивать наших братьев солдат? В чьих интересах вы хотите расстреливать их? Кому в карман пойдут доходы от этого грабительского плана? Правительство должно было бы сознаться, что доходы пойдут фабрикантам, помещикам, банкирам и буржуазным правителям, которые участвуют в акционерных обществах и кампаниях. Если бы рабочий класс и крестьянство Франции знали подробно обо всем этом, они бы сбросили французское правительство. Если бы все население знало, что войну 1914 г. затеяла европейская буржуазия, что в эту войну миллиона 3—4 будет убитых, миллионов 20 раненых, искалеченных, если бы население принимало участие в обсуждении важнейших государственных вопросов, затрогивающих интересы не только одной страны, но целого ряда стран, то, конечно, население восстало бы против войны и сбросило буржуазные правительства. Но население этого не знало и при буржуазных порядках не могло знать.

Вот почему буржуазия стремится к тому, чтобы не допускать широких слоев населения к государственному строительству. Советская власть, напротив, стремится как можно шире вовлечь трудовое население в советское строительство.

В Западной Европе установлены не годичные выборы в парламенты, как у нас в советы, а каждые 4—5—6 лет [1]), а иногда бывают еще и отсрочки выборов на более или менее длительный срок. В чем тут дело?

---

[1]) В одной из новейших конституций Запада — чехо-словацкой — для выборов в палату депутатов установлен 6-летний срок. В Англии для выборов в палату общин до 1911 г. был 7-летний срок.

А в том, что буржуазия боится политического просвещения населения. Выборы как-никак привлекают внимание населения к политическим вопросам. В отличие от буржуазии мы стремимся всеми силами к тому, чтобы вовлечь все население в политическое строительство и дать ему просвещение.

Владимир Ильич говорил: «Главное, основное в большевизме и в русской Октябрьской революции есть втягивание в политику именно тех, кто был всего более угнетен при капитализме».

Кто же у нас был более всего угнетен при капитализме? Рабочий класс, крестьянство, женщины вообще и национальные меньшинства. Их мы должны усиленно привлекать к выборам.

Ясно, что у нас ставятся совершенно иные цели управления, чем на Западе. Почему мы хотим вовлечь население в советское строительство? Почему мы хотим «раскачать» все политически отсталые слои населения? Еще Владимир Ильич по этому поводу говорил: «Живое творчество масс — вот основной фактор новой общественности».

Что он хотел этим сказать? Он хотел этим закрепить внимание всех нас на том, что массы сами должны активно участвовать во всем государственном строительстве. Вот поэтому мы и делаем выборы в советы боевым моментом для привлечения населения к государственному строительству. Вот к чему мы стремимся, вот чего мы хотим от выборов. Недаром Владимир Ильич говорил: «Прочно то, что завоевано массами».

Если мы политически воспитаем и просветим население, если население усвоит с достаточной ясностью советскую систему, советские законы, то, конечно, не будет никакой возможности для буржуазии какой бы то ни было страны сохранить или вернуть снова го-

сподство капиталистов и помещиков. Население не потерпит, чтобы к власти вернулись банкиры, фабриканты, помещики, чтобы они отняли у трудящихся землю, заводы и фабрики. Рабочие и крестьяне не хотят возврата буржуазной диктатуры; они не хотят, чтобы к нам вернулись прежние банкиры и помещики. Чем сознательнее население будет относиться к выборам, к делу управления и строительства, тем активнее оно будет сопротивляться всяким попыткам напасть на нашу страну и навязать нам буржуазный строй. В случае надобности население у нас проявит такое активное сопротивление враждебным силам, перед которым не устоят никакие армии, организованные буржуазией для вторжения на нашу территорию.

II. Директивы партии и подготовка к выборам.

Каковы результаты нашей работы в массах населения? Какая работа была проделана за прошлый и нынешний год?

В 1925 г. нами были выдвинуты лозунги: «лицом к деревне» и «оживление и укрепление деятельности советов».

Мы хотели, во-первых, широко поставить отчетную кампанию на выборах. Мы хотели, во-вторых, привлечь как можно большее количество населения к самим выборам, к участию в государственном управлении; мы хотели привлечь как можно больше беспартийных рабочих и крестьян к управлению страной. В-третьих, мы буквально запретили какой бы то ни было административный нажим при выборах. Мы говорили: нужно создать такие условия, чтобы крестьяне и рабочие выбирали депутатов не под давлением сверху, а по своему желанию, чтобы они выбирали активных работ-

ников — коммунистов и беспартийных, пользующихся действительно авторитетом среди масс.

Как мы действовали в дореволюционное время, когда наша партия работала в подполье? Когда мы намечали депутата в Государственную думу, мы заранее, за год, посылали его на фабрику и говорили ему: «Поработай там год и заслужи у рабочего класса авторитет (влияние) своей политической работой. Ты должен за этот год завоевать такой авторитет на фабрике, такой стаж приобрести, чтобы рабочие при выборах непременно тебя выбрали». И мы тогда не ошибались. Кого мы посылали, тот и оказывался выбранным. Почему? Во-первых потому, что у нас требовалось не особенно много депутатов, а во-вторых, потому, что мы давали самых активных партийных товарищей, самых преданных интересам освободительного движения, и потому этих товарищей рабочие обычно и выбирали.

То же самое мы делаем при выборах и теперь. Мы говорим: «Никакого административного давления. Пожалуйста, заработай стаж, завоюй авторитет, покажи, что ты умеешь и желаешь работать, желаешь быть на общественной работе, и за это тебя выберут».

Выборная кампания, в том числе и отчетная, в этом году была поставлена в общем правильно. Нельзя сказать, чтобы она была всюду на должной высоте, но во всяком случае она дала уже большие результаты. По Ярославской губернии, как сообщают, отчетная кампания проводилась на районных крестьянских конференциях и охватила большие районы, в Рыбинском уезде проведено 153 отчетных собрания. По тысяче и больше собраний прошло и в других губерниях. Надо отметить, что в отчетных кампаниях принимало участие очень много избирателей: в некоторых местах

участвовало на собраниях 70% населения. Но в отдельных случаях в собраниях принимало участие только 10% населения.

В отдельных местах отчетная кампания прошла не совсем удовлетворительно, главным образом там, где были крупные участки с радиусом в 4—6 и более верст. В силу такой разбросанности селений от избирательного участка население сравнительно мало принимало участия в выборной кампании — далеко было итти на собрание. На Кубани в некоторых станицах кампания прошла слабо: пришло на собрания только 25% населения, в то время как в городах на собрания явилось 63% избирателей. В Рязанской губернии только по Рязанскому уезду было проведено 152 отчетных доклада виков и сельсоветов. По Владимирской губернии отчетная кампания охватила 80% населения.

Из всех этих данных можно видеть, что отчетная кампания прошла во многих местах довольно хорошо.

III. Социальные группировки на выборах в деревне.

Весьма важным представляется вопрос о том, какие группировки населения в деревне принимают участие в выборах и какое влияние они оказывают на выборы. Можно утверждать определенно на основании сведений с мест, что за последнее время кулачество хотя и принимает активное участие в выборах, но авторитетом среди населения не пользуется. Но, конечно, при удобном случае кулак пытается усилить свое влияние. С этой целью он частенько «лавирует», изворачивается, прикидывается «защитником» бедноты и т. д. Кулак говорит иногда на собрании: не надо нам деления крестьян на группировки — на кулаков, середняков и бедняков. К чему, мол, это?

Нередко кулак вносит предложение о снятии налога с бедняка и переложении его... на середняка. Кулак хочет, так сказать, ловить момент, хочет «спаяться», «сомкнуться» с бедняком, повести его за собою.

«Балашовская Правда» приводит такой случай: отдельные группировки кулацких элементов проникли в вик и при выборах президиума собрания провели некоторые кандидатуры, рекомендованные... коммунистической фракцией. О чем говорит этот случай? О том, что кулаки весьма хитро проводят свою политику. В отдельных местах кулаки высказывались против дробления избирательных участков.

Были случаи, когда кулаки надбавляли, приписывали лета своим дочерям, чтобы увеличить голоса своей группы. Девице лет 15—16, а ей пишут 18, и если у десятка кулаков имеется с десяток таких дочерей, то они их стараются протащить вместе с женами и прочими домочадцами и противопоставить организованную силу беднякам, середнякам и коммунистической партии.

А вот и такие случаи. Если население выдвигает в советы женщин, то кулаки, желая напугать крестьянок, говорят: скоро Советская власть кончится, и всех делегаток перевешают. Это было в Бронницком уезде Московской губернии. В некоторых местах кулаки выступают открыто как антисемиты, а в других — как противники рабоче-крестьянской власти, утверждая, что диктатура пролетариата должна смениться диктатурой крестьян.

В одном уезде Псковской губернии в сельсовет прошел благодаря поддержке кулаков бывший помещик, в другом месте той же губернии — бывшая помещица. Правда, там были произведены перевыборы, и население сказало, что ему в советы не надо бар, помещицу эту из совета изгнали, но характерно,

что у этой публики наблюдается стремление пролезть в советы.

В иных местах и бедняк виноват. Он говорит: мы не можем обойтись без кулака, кулак нам помогает,— и выбирает его в совет.

В некоторых местах кулаки стараются избирателей просто-напросто подпоить. Молоденский предсельсовета Тропенков отпустил 60 рублей из общественных средств на самогон, то же сделал и зажиточный крестьянин того же села Мазин. На собранные деньги (120 руб.) купили водки и хорошо угостили избирателей.

В Воронежской губернии, по полученным сведениям, кулаки не только подпаивают население, но ведут агитацию в определенном духе.

А вот что сообщает челябинская «Советская Правда». «В поселке Кайгородовском, Челябинского района, предсельсовета Парфен Никитич не лучше Гришки Распутина: нет ни одной вдовы или старой девы, который бы он не разорвал юбки, пытаясь ее изнасиловать. Указать ему не смей: дров и семссуды лишит». Дровами и семссудой и держат иную деревню в повиновении.

Но, повторяем, кулак не так уж силен. Выборная кампания обнаружила весьма сильную сплоченность и организованность середняков и бедноты. Середняк с беднотой в нынешних выборах действуют довольно дружно. В отдельных случаях они обращались к коммунистам с просьбой помочь им завершить борьбу с кулачеством. В общем крестьяне — бедняки и середняки — стихийно объединялись, выступали против кулацких кандидатур, и эти кандидатуры сплошь проваливались.

В довершение к сказанному следует прибавить несколько слов о казачестве, которое в прошлых выборах местами довольно активно выступало

против Советской власти. Теперь же из ряда мест, как, например, из Терского округа, сообщают, что психология казачества уже «полностью переломилась в сторону Советской власти», что «из среды казачества выделяется хороший советский актив». Такие же сведения поступают и из Кубанского округа.

IV. Беспартийный советский актив на выборах.

Теперь несколько слов о беспартийном активе.

Кубанский окрисполком сообщает, что перед началом избирательной кампании он провел окружное совещание выдвиженцев-хлеборобов, на котором были поставлены доклады о целях и задачах Советской власти в связи с избирательной кампанией и о методах участия беспартийного актива в предстоящей кампании. Такие собрания устраивались во многих местах, и в перевыборах беспартийный актив сыграл большую роль. Проводились окружные и районные совещания выдвиженцев. Собрания бедноты и середнячества проходили при деятельном участии беспартийного актива. Беспартийный актив поддерживал также связь с партией и всячески ей помогал.

По Сталинградской губернии середняк занимал в течение выборной кампании центральное место, благодаря чему бедняки и середняки прошли в советы в подавляющем большинстве (95%).

В Московской губернии, как сообщают, определяющей фигурой избирательной кампании является середняк; бедняк держится на выборах неуверенно, так как он экономически зависим: кустарь — от мелкого хозяина, от скупщика и торговца, безлошадный — от лошадного и т. д.

В Оренбургской губернии в предвыборный период устраивались совещания с беспартийным активом, который охотно шел на совещания; вместо приглашенных 60 человек приходили 123, вместо 20—25 — 150 и больше. Но вследствие слабой работы с крестьянскими активистами последние, являясь на совещание, задавали вопросы: «А что такое актив, и каковы его задачи?».

После разъяснений на отчетных и выборных собраниях представители актива выступали с здоровой, деловой критикой по докладам советов, участвовали в прениях, выдвигали и обсуждали кандидатов в советы, при чем кандидатуры зажиточных дружно проваливались.

Беспартийный актив в деревне, и особенно среди учительства, начинает энергично работать и организуется в тесном контакте и под руководством коммунистической партии.

V. Сознательность крестьянства.

Остановимся далее на отдельных примерах отношения населения к выборной кампании в настоящем году.

В Северо-Донецком округе кулаки провели председателем бывшего школьного работника, несмотря на протест другой, почти равной части, членов совета, выставившей бывшего председателя сельсовета, кандидата ВКП (б). Протестующая группа заявила, что работать в таком сельсовете не может и, собрав 200 подписей протеста, обжаловала выборы в окризбирком.

Это очень любопытный факт: крестьяне, недовольные выборами, считая их неправильными, составили протокол, собрали 200 подписей и опротестовали выборы куда следует. Это показывает, что население

относится к участию в выборах в некоторых местах очень активно.

О другом случае ярко активного отношения к выборам сообщают из Костромской губ. Как известно, не только при выборах сельсоветов, но и в городе обычно первые кандидаты по списку проходят, а последние не получают достаточного количества голосов. В Костромской губ. на одном собрании было предложено голосовать кандидатов не в порядке записи, а по очереди — одного сверху, другого снизу и т. д. В ответ на это предложение крестьяне заявили: «Знаем, кого выбирать-то; не все ли равно, как голосовать, сверху или снизу»; после этого каждая кандидатура в отдельности подверглась подробному обсуждению.

Из Новгородской губернии сообщают, что у них в прошлом году «выборы произвел печной ухват». Как это могло быть? А вот как. В прошлом году сход несколько раз собирали. Соберется, бывало, сход по одному человеку от дома, переругаются и разойдутся. Три дня ругались. Наконец, на четвертый день кто-то ухитрился на середину собрания принести печной ухват. Десятки рук перехватывали ухват, и тот, кто покрыл ухват, был выбран в сельсовет. Теперь, как сообщают, такие выборы с помощью печного ухвата уже остались в прошлом.

Из Ярославской губернии сообщают, что крестьяне заявляют: «Прошло время, когда мы ставили работников против нашего желания».

В «Балашовской Борьбе» (Саратовской губ.) корреспондент пишет, что происшедшие перевыборы впервые отражали подлинные настроения крестьян за все время существования Советской власти.

«Очень важно было наблюдать, как по отчетам работы сельских советов выступали крестьяне, трясли за душонку сельский совет и заявляли: «Вот здесь-то

пруд исправляли, а вода ушла; а вот тут-то мосты провалились, нельзя ездить; а вот в таком-то месяце ты, сельский совет, посылал меня за справкой два десятка верст в рик, а выдача такой справки подсильна сельсовету».

В общем активность населения за последний год несомненно поднялась. Имеется целый ряд сообщений о том, что крестьяне выносят резолюции приветствия Советской власти за то, что она умело организовала выборы без всякого навязывания кандидатов сверху.

Каково было отношение населения к коммунистам — кандидатам в члены советов?

Конечно, во многих случаях коммунисты проваливались на выборах с треском. Но бывают коммунисты и коммунисты; коммунисты бывают разные. Есть много коммунистов, которые работают не за страх, а за совесть, а есть и такие, которые работать не умеют или бестактно ведут себя, и таких коммунистов проваливали. Крестьяне зачастую говорили: мы хорошего коммуниста всегда выберем, а плохого нам не надо, — мы его провалим. И это совершенно правильно. Это заставит самого коммуниста, плохого коммуниста, подтянуться и сделаться хорошим.

А что у нас иногда бывают плохие коммунисты, — приведем примеры. Недавно у меня был ответственный товарищ, посланный в Тамбовскую губернию на работу, и вот он приводит такой случай, который имел там место. По случаю избрания вика ребята выпили, и у зам. председателя вика появилась вдруг странная мания величия.

— Эй, Мишка, Гришка, Ванька, — кричал он, — знаете ли вы, кто я? Я замещаю председателя вика, я — начальство. Ванька, Мишка, Гришка, идите

на колокольню, звоните во все колокола, как в пасху.

Мальчишки взобрались на колокольню — и давай во все колокола трезвонить. В это время поп, услыхавши звон во все колокола, облачился в ризы, надел на себя крест и понесся по направлению к церкви.

— Батя, ты куда? — спрашивают его.

— Да как же, архиерей приехал: звонят во все колокола.

— Нет, говорят, батя, это не архиерей приехал, а зам. председателя вика домой поехал.

Вот какие бывают заместители председателей, да еще из коммунистов! Конечно, глупая «шалость» зам. председателя вика смешна, но грустно то, что такой человек роняет авторитет партии и Советской власти в глазах крестьянства: ведь на члена партии смотрят как на человека, за действия которого вся партия отвечает.

Другой работник, председатель вика, выкинул такую штуку. Будучи навеселе по случаю выборов, он подошел к группе крестьян и предложил;

— Ну, давай поборемся. Выходи, кто хочет.

Никто не вышел (председатель вика — парень очень сильный)... Вдруг он видит, по улице ведут мирского быка.

— Эх, с быком сейчас сражусь. Эй, тетка! — обращается он к одной из крестьянок, — дай красный платочек.

— Тебе зачем?

— Быка дразнить.

После этих слов председатель вика стащил у бабы платок с головы и начал им усиленно размахивать; бык, раздражаясь, начал мычать, а председатель вика, решив довести «игру» до конца, крикнул:

— Отпускай!..

Далее картина рисуется в следующем виде: бык бросается на председателя вика и вот-вот, кажется, в клочки разорвет его; борьба завязалась не на жизнь, а на смерть; председатель как-то извернулся, схватил быка за рога, и борьба закипела; наконец, председатель вскакивает на быка, бык падает на колени, председатель крепкой рукой хватает его за шею — и бык мертв, а председатель стоит с победоносным видом около своей жертвы.

Вот какие «подвиги» совершают иногда председатели виков! Некоторые крестьяне, вероятно, гордятся своим председателем и говорят: «вот какую силу имеет наш председатель вика — шею быку ломает», но такое поведение ответственного работника должно вызвать осуждение. Очень возможно, что такого коммуниста в следующий раз провалят на выборах, а наша партия теперь же ему даст хорошую головомойку. Во всяком случае приведенный выше факт не поднимет авторитета председателя вика.

Сказанного достаточно, чтобы показать, как иногда непозволительно ведут себя иные коммунисты. И партии и Соввласти приходится таких коммунистов и совработников призывать к порядку. Если у тебя силищи много, так ты иди в лес пилить и рубить дрова, но не ломай быку шею.

VI. Участие населения в выборах.

К маю 1926 г. выборы были проведены: 1) в сельсоветы по 419 уездам, т.-е. на 87,5%; 2) в горсоветы по 365 городам, т.-е. на 65,9%; 3) уездных съездов советов проведено 271 — 56,6%; 4) губернских съездов советов проведено 30, т.-е. 44,8%.

Активность избирателей в сельсоветы изменялась за время с 1922 по 1926 г. таким образом:

Годы		% участия избирателей
1922		22,3
1923		37,2
1924/25:	до кассации	26,6
»	после кассации	44,7
»	в среднем	40,1
1925/26		47,4

При выборах горсоветов уездных и окружных центров избирателей явилось на выборы 46,1%, в 1924—25 г.—36,9%; на выборы горсоветов губернских, областных и республиканских центров избирателей явилось 48,0%, в 1924—25 г.—42,6%.

По сравнению с прошлыми выборными кампаниями активность населения на текущих выборах поднялась в деревне — с 22,3% в 1922 г. до 47,4%, при чем процент участия населения в выборах увеличился даже по сравнению со вторичными выборами прошлого года (после кассации), которые, как известно, в ряде губерний проходили с большим подъемом.

Чтобы показать, каким колебаниям подвергался процент участия избирателей в первичных и вторичных выборах прошлого года и для сравнения этих выборов с данными настоящей избирательной кампании приведем следующую таблицу. (См. стр. 22.)

Из таблицы мы видим по ряду губерний неровное и неустойчивое прохождение выборов в прошлом году. Недостаточное участие населения и вызвало отмену их по ряду районов (и городов) и назначение новых выборов, которые прошли уже значительно устойчивее, с повышенным участием населения.

В некоторых губерниях и в прошлом году выборы происходили лишь один раз и дали большой процент

Губернии и уезды (выборы в сельсоветы)	1924/25 г.			1925/26 г.
	До кассации	После кассации	Среднее	
Псковская губерния . . .	11,7	39,9	18,2	41,0
Саратовская » . . .	19,1	38,3	38,3	41,2
Череповецкая » . . .	21,0	51,0	36,2	67,2
Ярославская » . . .	13,1	44,5	43,6	49,9
Вятская » . . .	24,2	37,6	37,6	53,1
Тамбовская » . . .	28,4	41,3	41,3	38,5
Смоленская » . . .	28,8	39,9	37,8	48,3
Владимирская » . . .	20,2	50,7	45,5	50,0
Ульяновская » . . .	35,8	45,9	42,3	43,8
Тамбовский уезд	18,6	66,9	66,9	43,0
Кузнецкий уезд (Саратовской губ.)	14,6	44,0	44,0	28,0
Клинцовский уезд (Гомельской губ.)	41,1	63,4	63,4	61,0
Петровский уезд (Саратовской губ.)	33,0	49,9	49,9	39,0

участия населения, в особенности по сравнению с другими губерниями.

Эти передовые губернии могли бы служить образцом для других.

Губернии	Процент участия избирателей. 1924/25 г.	1925/26 г.
Орловская	50,9	55,1
Московская	47,7	53,6
Тверская	44,9	55,1
Вологодская	54,2	56,8

Но в некоторых губерниях процент участия населения в выборах в этом году ниже, чем на вторичных выборах прошлого года, когда значительно увеличившаяся активность населения была вызвана кассацией выборов со стороны ВЦИК.

VII. Выборы в автономных республиках и национальных областях РСФСР.

Выборы в автономных республиках и национальных областях РСФСР проходили таким образом:

Республики и области	Процент участия избирателей	
	1926 г.	1924/25 г.
Татреспублика	50	22,1 [1])
Карелия	55	20
Крым	65—70	—
Немреспублика	42,8	—
Калмобласть	34,6	—

Надо сказать, что наша статистика выборов не дает, к сожалению, ответа на некоторые интересующие нас вопросы. До сих пор учетом выборов ведал Народный Комиссариат Внутренних Дел. И вот в особой анкете, в учетной ведомости, разосланной на места НКВнуделом, не оказалось вовсе вопроса о национальном составе советов.

Ко времени выборов 1925/26 г. была образована комиссия по выборам при ВЦИК, но учетные формы остались старыми. Этот пробел в будущем будет заполнен.

Мы привели выше сведения об участии населения в выборах по пяти республикам, другие автономные республики пока еще не представили данных.

Насколько можно судить по имеющимся данным, в автономных республиках и областях отмечается на-ряду с ростом активности большое удовлетворение со стороны крестьянского населения, в том числе нацменьшинств, тем, что Советская власть предоставила им при проведении перевыборной кампании полную

---

[1]) По отдельным кантонам.

возможность свободно намечать кандидатов и проводить их на выборах.

В Ойратской области, по неполным сведениям, участие населения выразилось в размере от 50 до 80%.

В Карельской АССР в выборах в сельсоветы принимало участие от 39 до 70%. Число выступавших на собраниях доходит до 40%, отмечается общая активность населения.

Область Коми (Зырянская) дает следующие цифры: участие населения в выборах — от 38 до 60%, а в некоторых случаях и до 80% (в прошлом году в выборах участвовало от 20 до 30%).

В Татарской АССР, о которой я уже упоминал, в отдельных местах явка избирателей доходила до 100%. Но в ряде случаев повестка о явке на собрание вручалась избирателям с объяснением (неправильным, конечно), что она имеет ту же силу, как «повестка в суд».

В Кабардино-Балкарской области, в деревне Псыгашу, на собрание явился 114-летний старик, выступил по докладу сельсовета и заявил: «Я убедился, что Советская власть — власть рабоче-крестьянская».

Вот какие бывают избиратели: 114-летний старик!

В некоторых местах наблюдается влияние духовенства. Так, в Бугульминском кантоне Татреспублики мулла прочел молитву, потом прочел прихожанам список кандидатов в совет из зажиточного элемента и предложил голосовать за этот список на собрании. Такие явления имели место и в Крыму. Муллы вкупе с кулачками подготовляли списки, а потом, помолившись богу, покричали с минаретов — и дело было сделано.

В Татарской АССР отмечены случаи объединенных заседаний актива бедняков

и середняков для совместных выступлений против кулаков.

По Казакской АССР, как сообщают, взаимоотношения между бедняками и середняками неустойчивы: бедняк то выступает единым фронтом с середняком, то попадает под влияние кулака (экономическая зависимость, подпаивание, подкуп).

В Крымской АССР в отдельных местах кулаки противились разбивке населения на мелкие участки, рассчитывая, что бедняки за 5—10 верст на выборы не пойдут. Это очень любопытный факт. Разбивка населения на более мелкие участки произведена в результате совещания при ЦИК СССР; была разработана инструкция, по которой в крупных селениях при выборах в советы следует производить разбивку на 2—3 и более избирательных участков, для того чтобы облегчить населению возможность принимать участие в выборах. Эта мера является для населения, конечно, большим облегчением, но она естественно кулаку не нравится.

Какова была активность женщин при выборах в национальных республиках и областях? По этому вопросу имеются данные, которые показывают, что в нынешнюю кампанию наибольшую активность проявили жены красноармейцев и батрачки.

В автономной области Коми общее количество женщин на выборах доходило до 40%, при чем особенно выделялись по своей активности батрачки. В Карельской АССР количество выбранных женщин в сельсовет выражается от 5 до 25%; в Ойратской области, где женщина находится в силу бытовых условий в закрепощенном состоянии, в советы было выдвинуто очень мало женщин.

В селе Кульчинском, Приморской губернии, женщины после доклада о национальной политике Совет-

ской власти заговорили на родном и ломаном русском языке о том, что им надо раскрепощаться, при этом они приводили примеры из жизни женщин Бухары и Крыма и указывали, что узбечки и татарки уже бросили чадры и являются полноправными гражданками, и что им тоже пора это сделать; на этом же собрании женщины требовали превращения мечетей в народные дома.

Надо еще отметить, что при выборах владивостокского горсовета в двух избирательных участках китайские рабочие участвовали почти все поголовно. В Приморской губернии активно выступали на избирательных собраниях и китайцы и корейцы.

Об опротестовании выборов в отдельных местах мы имеем следующие данные:

В Татарской АССР, в деревне Новый Чебурек выборы были опротестованы ввиду того, что председателем сельсовета был избран арендатор водяной мельницы.

В Марийской автономной области был один случай отмены выборов. В Башкирской АССР также 1 случай, в Татарской АССР — 2 случая (причина — низкий процент явившихся на выборы). В Казакской АССР был случай отмены выборов за нарушение избирательных норм и, наконец, в Уральской области — ввиду неправильного созыва выборных собраний и за административный нажим.

Частичная отмена выборов наблюдалась в области Коми. Причинами отмены первичных выборов послужили: 1) позднее извещение избирателей о дне выборов, 2) неправильная организация избирательных участков, 3) допущение исправления списка лиц, лишенных избирательных прав, на избирательных собраниях и 4) малолюдность собраний. Так, например, в Ижме, Печорского уезда, на избирательное собрание явилось только 14% избирателей, и выборы были

отменены. Перевыборы здесь отложены до возвращения мужчин и женщин из лесов с охоты и промыслов. В данном случае *не было достаточного учета местных условий.* В иных местах области Коми процент участия женщин доходил до 40.

В нынешнем году принимались все меры к тому, чтобы вовлечь население национальных меньшинств в избирательную кампанию. Всячески принимались во внимание национальные особенности каждого района и уезда. В ином уезде или в республике имеется, например, район с населением из различных национальностей: где-нибудь среди коренного населения оказываются, например, одно или два села немцев, эти немцы выделяются в особые избирательные участки. В Крыму живет много национальностей: на-ряду с татарами там живут русские, караимы, евреи, поляки, немцы, эстонцы. Они поселились здесь с давних пор целыми семьями, но до 1925/26 г. все эти национальности не были выделены при выборах. Чтобы дать им возможность принять более активное участие в выборах, их выделяли, где возможно, в отдельные избирательные участки, и эти избиратели самостоятельно выбирали своих депутатов, потому что на их родном языке им легче было и отчеты делать и речи слушать, и они лучше знают своих людей.

Затем все меры принимались к тому, чтобы всюду было достаточное количество местных избирательных комиссий, чтобы обеспечить в полной мере интересы национальных меньшинств. Во многих республиках и областях были изданы *плакаты* и *лозунги* на языках не только большинства, но и *меньшинства местного населения,* что способствовало оживлению выборов.

VIII. Выборы в союзных республиках.

По этому вопросу имеются следующие данные:

Процент участия избирателей в сельсоветах по союзным республикам.

	1924/25 г.	1925/26 г.
РСФСР	39,7	47,4
Украина (первые)	30,0	55,0
» (вторые)	50,0	
Белоруссия	42,6	47,0
Узбекистан	—	47,4

Следовательно, во всех союзных республиках дело обстоит более или менее хорошо. В Харькове, по газетным сообщениям, участие населения в выборах в среднем выразилось в 68%, и вообще на Украине процент участия в выборах в 1926 г. выше, чем в остальных республиках.

IX. Участие женщин в советах, съездах, исполкомах.

По имеющимся предварительным данным об участии женщин в выборах активность женщин на выборах хотя и растет, но все же остается невысокой, и в этой области еще многого можно пожелать и много надо поработать. Так, например, даже в городах, где участие мужчин в выборах составляет 61%, женщины являются на выборы в количестве только 39%, т.-е. на одну треть меньше.

Относительно слабое участие женщин в избранных советах в большой степени определяется их меньшей активностью на выборах.

Все же по всей стране за редкими исключениями происходит рост участия женщин во всех избранных советских органах, начиная от сельсовета и кончая ЦИК Союза ССР.

Нижеследующая таблица рисует этот рост за ряд лет.

Участие женщин (в %).

Выборные органы	Годы					
	1920	1921	1922	1923	1924/25	1925/26
Сельсоветы	нет сведений		1,0	2,2	9,0	10,5
Вол(рай)съезды			1,2	2,6	7,1	8,8
Волисполкомы			0,3	0,6	6,9	8,8
Уездные съезды	2,3	2,3	2,9	5,2	10,2	11,2
Уисполкомы	1,5	1,3	0,9	1,7	7,4	8,2
Горсоветы уездн.	7,8	7,0	8,5	12,3	18,1	16,8
Губсъезды	3,1	3,3	5,3	5,9	10,1	10,9
Губисполкомы	1,5	1,1	2,3	3,7	6,7	8,0
Горсоветы губ.	3,5	7,2	11,3	14,0	21,6	21,8
Всеросс. съезды	н. с.	2,1	2,3	3,5	3,8	7,6
ВЦИК	»	н. с.	1,3	1,9	3,0	8,0
Союзн. съезды	—	—	—	3,5	3,8	7,1
ЦИК СССР	—	—	—	1,6	2,7	7,0

Здесь мы видим, как за сравнительно короткий период времени (1922—1925/26 г.г.) участие женщин в сельских органах власти увеличилось с 0,3—1 до 8,8—10,5%. А ведь известно, как трудно было у нас женщине и в особенности крестьянке принять участие в государственном строительстве; ей для этого нужно было преодолевать не только собственную косность, но еще больше косность окружающей среды. В настоящее же время мы видим женщин и в верховных органах власти: во Всероссийском Центральном Исполнительном Комитете—8% и в ЦИК Союза ССР — 7%.

Участие женщин в советском строительстве непрерывно растет. Та директива, которая дана была Центральным комитетом партии и ВЦИК о привлечении женщин к участию в избирательной кампании и в советской работе, дала значительные результаты. Здесь

работа наша не прошла даром. Мы не будем останавливаться на данных участия женщин в выборах по отдельным городам, так как это слишком затруднило бы внимание читателя; отметим, однако, что в настоящее время уже имеются отдельные уезды и города, где процент участия женщин в выборах чрезвычайно высок. Например, в Клинском уезде Московской губернии участие женщин в сельсоветах (по новым выборам) составляет 15,8, в Можайском—16,9, в Серпуховском—22,4%. В Свердловском округе, Уральской области, женщины составили в сельсоветах 14,3, в Сормовском районе Нижегородской губ. — 15,7%. В городских же советах уже не редкость встретить и 20—25% (в г. Ульяновске — 20,7, в г. Орле — 23,5, в Иваново-Вознесенске — 25,7, в Перми — 21,2, в Сарапуле (Уральской области) — 24,8% и пр., т.-е. женщины в городских советах составляют уже $^1/_5$—$^1/_4$ часть общего состава данного совета).

X. Участие интеллигенции в выборах.

Перейдем к вопросу о том, как проводилось в жизнь привлечение к участию в выборах интеллигенции. В этом отношении у нас имеются следующие данные:

Участие интеллигенции (в %%):

Органы власти	Годы 1924/25	Годы 1925/26
Сельсоветы	1,8	2,5
Волсъезды	3,5	5,0
Волисполкомы	4,8	4,7
Уездные съезды	4,5	8,6
Уездн. исполкомы	2,1	5,6
Горсоветы уездн.	4,7	8,6
Губсъезды	2,3	8,3
Губисполкомы	2,2	12,0
Горсоветы губ.	4,8	5,5

Во всех вновь избранных органах власти мы видим значительное увеличение интеллигенции (за исключением волисполкомов, где процент ее не изменился); особенно сильно рост участия интеллигенции сказался на губернских съездах, где процент ее поднялся с 2,3 до 8,3, и в губисполкомах—с 2,2 до 12,0.

Вспомним, что тотчас после Октябрьского переворота интеллигенция отшатнулась от советов и партии в сторону и саботировала Советскую власть или по меньшей мере оставалась нейтральной, т.-е. не хотела помогать, но не хотела и мешать. Теперь же очень значительный процент интеллигенции идет вместе с коммунистической партией и Советской властью. По мере того, как Советская власть укрепляется, по мере того, как улучшается международное и внутреннее положение нашей страны, интеллигенция все больше поворачивает свое лицо к Советской власти. Интеллигенция интересуется выборами, вовлекается в наши советы, работает в комиссиях и секциях советов и на съездах, нередко возглавляя эти комиссии. Это, конечно, большое завоевание Советской власти и коммунистической партии. Своими успехами, своей правильной политикой и правильной линией в области советского и хозяйственного строительства советы и партия заставили интеллигенцию пойти по пути, принятому коммунистической партией, по пути осуществления задач, поставленных Октябрьской революцией. Это — крупное завоевание, которого никто от нас отнять не может. Наоборот, у нас имеются все основания полагать, что задача дальнейшего вовлечения интеллигенции в советское строительство будет расширяться, все больше развертываться. Значит задача, поставленная партией в этом отношении, полностью осуществляется.

Таким образом та самая интеллигенция, которая отшатнулась от нас в октябре 1917 г. или в лучшем случае оставалась нейтральной, сейчас вовлекается в наше советское строительство и вместе с нами энергично, нога в ногу идет, работает, принося большую пользу своими знаниями.

XI. Участие партийных и беспартийных в советах.

Данные, характеризующие участие партийных и беспартийных в советах, показывают нам постепенное усиление влияния членов ВКП(б) в низовых органах власти, вовлечение беспартийных в центральные органы власти, в губисполкомы и более или менее равномерное распределение ВКП (б) и беспартийных во всех местных органах власти.

Таблица на стр. 33 иллюстрирует это положение.

Таким образом происходит рост беспартийных в уездных, губернских и в высших органах власти и рост членов ВКП(б) в сельсоветах и волсъездах советов.

Если мы обратимся к цифровым данным о беспартийных, то увидим следующую картину: в сельсоветах беспартийных — 89,9, в волости (в районе) — 51,3. Значит, в сельсоветах число беспартийных в несколько раз превышает число партийных, превышение и в виках. Чем это объясняется? Чем вообще объясняется то, что беспартийные выбирают партийных? Тем, что беспартийный чувствует, что партийный в массе более сознателен, более развит политически и лучше с работой сможет справиться. Поэтому беспартийные выбирают партийных, но партийных в низших руководящих органах меньше.

Партийные (в том числе чл. ВЛКСМ) и беспартийные (в %%).

Выборные органы \ Годы	1920		1921		1922		1923		1924/25		1925/26	
	Парт.	Бесп.	Парт.	Бесп.	Парт.	Бесп.	Парт.	Бесп.	Парт.	Бесп.	Парт.	Бесп.
Сельсоветы	нет сведений.				6,1	93,9	7,8	92,2	8,6	91,4	10,1	89,9
Волсъезды					11,7	88,3	17,8	82,2	21,3	78,7	24,3	75,7
Волисполкомы					40,1	59,9	48,5	51,5	51,4	48,6	48,7	51,3
Уездные съезды	43,0	57,0	44,0	56,0	54,4	45,6	62,8	37,2	57,9	42,1	50,2	49,8
Уездн. исполкомы	79,9	20,1	74,4	25,6	81,2	18,8	85,7	14,3	68,2	31,8	65,2	34,8
Горсоветы уездн.	53,1	46,9	51,3	48,7	60,0	40,0	58,4	41,6	57,0	43,0	44,5	55,5
Губернские съезды	78,6	21,4	74,8	25,2	78,8	21,2	78,1	26,9	70,0	30,0	64,0	36,0
Губисполкомы	91,3	8,7	95,6	14,4	91,0	9,0	88,0	12,0	73,3	26,7	71,4	28,6
Горсоветы губ.	65,2	34,8	75,9	34,1	78,6	21,4	71,0	29,0	66,4	33,6	56,7	43,3
Всеросс. съезды	92,9	7,1	94,4	5,6	92,4	7,6	94,1	5,9	90,2	9,8	78,6	21,4
ВЦИК	нет	све	де	ний	98,4	1,6	97,8	2,2	83,7	16,3	74,0	26,0
Всесоюзные съезды	—	—	—	—	—	—	91,1	5,9	90,2	9,8	79,6	20,4
ЦИК Союза ССР	—	—	—	—	—	—	98,4	1,6	86,5	13,5	76,7	23,3

Затем, чем выше мы поднимаемся от сельсовета к гику, тем беспартийных меньше: в волисполкомах — 51,3, на уездных съездах — 49,8, в уездных исполкомах — 34,8, в губисполкомах — 28,6, на Всероссийских съездах — 21,4, во ВЦИК — 26, на Всесоюзных съездах — 20,4 и ЦИК Союза ССР — 23,3%. Это — данные за последний год.

Но если посмотреть данные и за предыдущие годы, то мы увидим, что процент беспартийных в некоторых графах уменьшается. Так, например, беспартийных в сельсоветах было в 1922 г. 93,9, в 1923 г. — 92,2, в 1924/25 г. — 91,4 и, наконец, в 1925/26 г. — 89,9.

На волостных съездах картина такая: в 1922 г. беспартийных было 88,3%, и затем число их неуклонно также уменьшается: в 1923 г. — 82,2%, в 1924/25 г. — 78,7 и в 1925/26 г. — 75,7%.

А если возьмем губисполкомы, то там другая картина: беспартийных в 1920 г. — 8,7%, в 1921 г. — 14,4%, в 1922 г. — 9%, в 1923 г. — 12% и затем резкое увеличение: в 1924/25 г. — 26,7% и в 1925/26 г. — 28,6%, т.-е. число беспартийных в губисполкомах растет.

В губернских городах то же самое: беспартийных в горсоветах (губернских) было в 1920 г.— 34,8%, в 1921 г.—34,1%, в 1922 г.— 21,4%, в 1923 г.— 29%, в 1924/25 г. — 33,6%, в 1925/26 г. — 43,3%.

На Всероссийских съездах число беспартийных составляло в 1920 г. — 7,1%, в 1921 г. — 5,6%, в 1922 г. — 7,6%, в 1923 г. — 5,9%, в 1924/25 г. — 9,8% и в 1925/26 г. — 21,4%.

Таким образом из года в год увеличивается количество беспартийных в губернских органах. Советская власть вовлекает их также и в государственное строительство в центре. С другой стороны, наблюдается усиление коммунистов в низовых органах,

что является показателем доверия рабочих и крестьян к Советской власти.

Владимир Ильич ставил вопрос о том, может ли коммунистическая партия одна построить социализм? И давал на это вопрос отрицательный ответ.

На первой после выхода из подполья конференции коммунистической (большевистской) партии, в мае 1917 г., делегатами было представлено 80.000 членов партии. На военный масштаб, это — численность двух корпусов, что являлось в условиях царского строя и Февральской революции большой силой. С развитием революции эта сила растет, и уже в августе того же 1917 г. (VI съезд партии) в партии уже насчитывалось 200.000 членов. В дальнейшем партия росла так:

Рост коммунистической партии.

Дата	Колич. членов и кандидатов
1917 (август)	200 000
1919 (март)	300 000
1920 »	612 000
1921 »	730 050
1923 (апрель)	886 000
1925 (июль)	911 000
1925 (ноябрь)	1 025 000

Итак, теперь у нас больше 1 миллиона членов и кандидатов партии. Но можем ли мы, миллион коммунистов, только своими силами построить социализм? Нет, конечно, — эта задача одним нам не по силам. Для строительства социализма необходимо привлечь все население. Владимир Ильич говорил:

«Социализм не создается по указу сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм: социализм живой есть создание самих народных масс».

Он указывал, что строить социализм сверху мы не можем. Мы не можем сказать: быть по сему — и все

будет. Это только попы нам говорят, что можно творить чудеса, что ударил тут — и появились всякие блага; в ту сторону ударил — и вот тебе молочные реки с кисельными берегами. Этого быть не может. Мы в чудеса не верим, мы верим только в живое творчество масс, в самодеятельность населения, в его активность в участии в государственном управлении страной.

Вот почему мы говорим, что нужно вовлекать население в советское строительство. Вот почему мы каждого гражданина хотим привлечь к этой работе.

XII. Сколько граждан не участвует в выборах.

Сколько граждан не участвует в выборах? Лишенных избирательных прав у нас очень небольшой процент вопреки злостным утверждениям наших противников. В городские думы в царской России было допущено к выборам только 2—2½% населения. В советской республике в городах пользуются избирательным правом 95,3% взрослого населения, в сельских местностях лишены избирательных прав 1,0% (1924/25 г.), т.-е. имеют избирательные права — 99%.

На выборах, однако, используют свое избирательное право меньшие массы населения; в 1922 г. — около ¼, в 1923 г. — ⅓, в прошлом году уже значительно больше, а в текущем — мы подходим к ½ всего числа избирателей, считая по всей стране.

И все же при всей значительности нашего успеха эти цифры нас не могут удовлетворить. В самом деле, если внимательнее рассмотреть процент участия населения в выборах, хотя бы по Москве, то возникает вопрос: что означают эти цифры? Если эти проценты перевести на количество избирателей, то увидим,

что число неучаствующих оказывается громадным. Так, например, в Москве в 1922 г. было избирателей 544 тысячи, в 1923 г. — 595 тысяч, в 1924 г. — 690 тыс.; в 1926 г. избиратели участвовали в количестве 53%. Если мы говорим, что по Москве участвовало в выборах 53% избирателей, это значит, что из 1.000.000 человек участвовало только 530 тыс., из 1.100.000 — только 583 тыс. Следовательно, не участвовало 517 тысяч населения. Эти цифры показывают, что в одной только Москве, в столице, в центре РСФСР и СССР, 517 тыс. населения не участвовало в выборах. Вот что значит перевести проценты на язык простых цифр.

Перед Московским Советом, московскими организациями, перед всеми, живущими в красной столице, стоит огромная задача вовлекать население в участие в выборах. Таково положение в центре. А там, где в выборах участвует только 30, а в некоторых местах только 15% населения, — какое количество избирателей в выборах не участвует? Сколько их наберется по губерниям и областям? В РСФСР выборщиков насчитывается 48 миллионов. До кассации в прошлом году 26—28% избирателей принимали участие в выборах (1924 г.). Значит, только 12½ миллионов населения участвовало в выборах. После кассации мы имеем 46%, т.-е. примерно 22 миллиона участвовало (из 48), а в избирательную кампанию 1925/26 г. в выборах участвовало, примерно, 25 миллионов. А не принимали участия в выборах по РСФСР 23 миллиона населения.

Ясно, какая огромная задача стоит еще перед Советской властью и коммунистической партией, перед профсоюзами и всеми нами, не только партийными, но и беспартийными активными товарищами, работающими вместе с Советской властью и партией, — сколько

нам нужно положить труда, чтобы каждую крестьянку оторвать от печного горшка, от детских пеленок и вытащить ее на выборное собрание, чтобы она могла слышать политические речи, чтобы, наконец, *отвлечь женщину от узкой домашней работы* и привлечь ее хотя бы раз в год на выборы, чтобы раскачать ее немного, мозги расшевелить и в дальнейшем сделать сознательной активной гражданкой, защитницей Советской власти, борцом за Советскую власть.

То же самое надо сказать и о том крестьянине, который сознательно не участвует в выборах. Рабочего, крестьянина, интеллигента надо втянуть в общественную жизнь, *отвлечь от узкого круга личных интересов* и хотя бы раз в год привлечь к выборам, заинтересовать их, чтобы они были действительно гражданами советской страны, а не считались бы ими только на бумаге.

Тот факт, что почти 23 миллиона населения РСФСР не принимают участия в выборах, показывает, какая громадная работа стоит перед нами, как мы еще много должны потрудиться, сколько каждому из нас и докладов, и бесед, и совещаний надо провести на своем веку, для того, чтобы неактивное население привлечь к общественной жизни. Конечно, этого сразу нельзя добиться.

Это работа нелегкая: это работа чрезвычайно трудная, большая.

Мне недавно пришлось быть в Кимрах. Председатель избиркома встретился со мной, поговорили. Я и спрашиваю:

— Ну, как прошли выборы?

— Да ничего.

— А каков процент участия в выборах?

— Процентов 40 набрали, — говорит.

— А как дело шло, хорошо? Крестьяне сами шли?

— Да, — говорит, — не совсем сами.

— Как же вы сделали, чтобы их привлечь?

— Мы, — говорит, — раз собрали собрание, — не состоялось; отложили. Назначили на другой день. Опять никого нет. Спрашиваем: где мужики? Говорят: в лес поехали работать. Я тогда запряг лошадь, поехал в лес и покричал: вы что же, мужички, вас там ждут, а вы здесь занимаетесь работой. Тогда мужички побросали работу (конечно, и выругались хорошенько), запрягли лошадей и поехали на выборы.

Вот какова картина.

Не такие выборы нам нужны. Если крестьяне принимают участие в выборах активно, сознательно, с охотой идут, с желанием идут, то это хорошо, а когда приходится на веревочке тащить, — это уже никуда не годится.

XIII. Недочеты избирательной кампании.

Остановимся на недочетах нашей избирательной кампании.

Недочетов у нас вообще было много; в некоторых местах в результате этих недочетов выборы отменены, назначены новые.

Отмена выборов (кассация) происходила по разным причинам. Главная причина отмены выборов — низкий процент участвующих в выборах, ниже нормы. Там, где в выборах участвовало менее 35% избирателей, выборы отменены. В Иваново-Вознесенской губернии было два таких случая, в Ярославской — пять, в Вятской — три, в Марийской области — один, в Башреспублике — девять, в Татреспублике — два и т. д.

Затем выборы были отменены по следующим причинам:

В Казакской республике, напр., члены сельсовета избраны не от 50 душ населения, как требует закон,

а от 50 избирателей. Таким образом получается в 2 раза меньший процент участия в выборных органах власти.

В Уральской губернии, в Красковской волости, выборы были отменены из-за неправильностей, допущенных уполномоченным. Он созвал избирателей неожиданно, без предварительного объявления дня выборов, не поставил отчета старого совета и допустил административный нажим. В инструкции ВЦИК установлено требование, чтобы избиратели уведомлялись по меньшей мере за пять дней о назначенном собрании, о выборах в совет. Здесь же инструкция была нарушена, не все избиратели были осведомлены, пришли не в полном составе, и потому выборы были отменены.

В Сталинградской губернии местами выборы отменены из-за неправильного количества избранных членов и вследствие неправильного подсчета голосов.

В Уральской области повестки вручались избирателям только перед собранием; на выборах был допущен административный нажим. На собрании участвовало менее 35% избирателей, при чем часть явившихся уходила с руганью, видя, что руководители собрания и часть избирателей находятся в нетрезвом виде. В данном случае выборы тоже были отменены.

Затем в Вятской губернии, в городе Омутнинске, отменены выборы в горсовет, ввиду того, что в выборах не приняла участия ночная смена металлистов, а процент участия в выборах избирателей был ниже установленной нормы.

В Кирреспублике, в Таловской волости, выборы были отменены потому, что ревизионные комиссии выбраны из того же состава, что и сельсовет, а не на общем собрании. Это — нарушение закона, который гласит, что сельсовет и волисполком

избираются самостоятельно, а ревизионная комиссия тем же составом избирателей выбирается тоже самостоятельно. Таловцы же сделали так: выбрали сельсовет, а сельсовету поручили выделить ревизионную комиссию. Здесь нарушен закон, и потому выборы отменены.

В Сталинградской губернии местами выборы производились не от 100 жителей, а от 100 избирателей и также отменены.

Были также *отменены выборы в тех местах, где неорганизованное население плохо являлось на выборы.* В Сибири, Нижнем-Новгороде, Саратове и других местах в 1924/25 г. участвовало 13,4% неорганизованного населения, в 1925/26 г. — 23%; норма — 35%.

Надо также отметить, что процент участия в некоторых городах был от 10 до 15%, и потому во всех таких центрах назначались перевыборы. Организованным населением у нас в городах считаются все рабочие, служащие и кооперативные работники, члены профсоюзов, а неорганизованными те лица, которые в профсоюзы не входят, как извозчики, кустари, домашние хозяйки и т. д. Неорганизованное население очень слабо участвует в выборах, и в некоторых местах на этом основании также пришлось произвести перевыборы.

Кое-где, напр. в Смоленской губернии, было проявлено чрезмерное усердие в привлечении населения к выборам. Смоленская губернская избирательная комиссия вместе с губернской партийной организацией самостоятельно постановили, что участие в выборах в сельсоветы должно быть «не меньше 50%». Участие населения в выборах выражалось по губернии в 40%, а директива губернской избирательной комиссии была — 50%. В постановлении ЦИК Союза было ска-

зано, что в выборах должно принять участие не менее 35% населения, а они хотели превысить и эту норму: «Что нам ваши 35%, — мы хотим 50% и никаких». Ну, и сели в лужу. В некоторых районах участие в выборах выражалось в 35—40 и 45%. В губернии взяли да и отменили. И что же? Оказывается, что *повторные выборы дали им где* 20, *где* 25, *где* 30%, и население говорило: надоели вы с вашими выборами, до трех раз назначаете выборы.

Население не хотело вторично являться на собрания, а в результате были назначены выборы в третий раз.

Когда об этом узнали в центре, то решение отменили и оставили в силе старые выборы всюду, где участие было не ниже 35%. Непомерное требование, притом незаконное, привело бы к большому недовольству и раздражению. Это — совершенно *недопустимое* явление.

Такое же увлечение было и в Тульской губернии. Там решили: «Что нам 35%, которые назначает центр, — давай удвоим, махнем на 70%». Они и дали такую директиву. Губком и губернская избирательная комиссия дали директиву, чтобы в выборах принимали участие не менее 70%. Оказался в результате тот же самый конфуз, что и в других местах: *при повторных выборах получился меньший процент.*

В Кирреспублике также «назначили 70%», но в результате и там получилось то же самое; этой директивы выполнить не могли: 70% населения не могли явиться на выборы, несмотря на то, что в некоторых местах товарищи очень энергично старались добиться 70%. Принимались, напр., такие «меры»: сельский исполнитель ходил по селению, стучал палкой по окнам и говорил: «Выходите все на выборы! Начальник милиции приехал!»

Это называется — «участие населения в выборах на 70%»!

В другом месте говорили:

«Приходите на избирательное собрание. Если не придете, — по 3 рубля штрафа».

Такие выборы, конечно, нельзя назвать свободными, а отношение к ним сознательным. Это — определенное правонарушение.

В будущем этого надо избегать.

Нужна постепенность и в требованиях. Нынче 35%, потом 40%, потом, может быть, дойдем до 50%, а лет через десять, может быть, и до 70%, а если сразу хватить через край, то это ни к чему, кроме конфуза, как показывает опыт, не приводит.

В Татреспублике, напр., был случай участия 100% избирателей в выборах. Тут, наверное, не обошлось без определенного нажима вроде угрозы штрафом или еще чего-нибудь.

Во многих местах в Татреспублике применялся такой метод выборов: когда избирателю вручалась повестка на выборы, то ему говорили: «Эта повестка такая же, как и в суд: ты должен явиться на собрание обязательно». И таким образом в некоторых местах доводили процент участия населения до необычайной высоты — на все 100%. Это уже не свободные выборы. Это значит загонять на выборы дубинкой.

К числу недочетов надо отнести и безразличное или формальное отношение к выборам ряда профессиональных организаций. Партийная директива говорит о привлечении профессиональных союзов к активному участию в выборах. Таково постановление ЦК партии в 1925 г. Но не все профессиональные организации и не везде выполнили это постановление. Имеется достаточное количество указаний, что они очень плохо учли эту директиву: «не наше, мол, дело; и без нас обой-

дутся». Есть много указаний на это в корреспонденциях с мест. В результате **очень многие города отстали от деревни**. А казалось бы, кому же, как не профсоюзам, и следовало себя проявить в городах и повести надлежащую агитацию, увлечь за собою и неорганизованное население; извозчики, домашние хозяйки, кустари, ремесленники легко могли бы быть охвачены в избирательной кампании по своим районам ближайшими профсоюзными организациями, месткомами, клубами.

Чрезвычайно слабо или даже совсем не проявила себя до сих пор в выборах и **кооперация**. Что является причиной этого, — отсутствие ли руководства из центра, местная ли пассивность и непонимание своей возможной роли, — трудно сказать, но так или иначе кооперация в огромном большинстве мест в предвыборной кампании не принимала участия.

У нас нет еще понимания того, что выборы в советы — дело большого, исключительного значения, и что участвовать в успешном проведении их должны все общественные, профсоюзные и политические силы, представляющие и нашу партию и нашу общественность.

Таким образом профессиональные и кооперативные организации во многих местах забывали главнейшую политическую обязанность граждан СССР — выборы в советы как **основу рабоче-крестьянской власти**.

Думаю, что в будущем общественные **организации** свои ошибки исправят и **выполнят свой гражданский долг**.

XIV. Общие выводы.

Какие общие выводы можно сделать из всего вышесказанного?

Мы видим, что все вообще население, в том числе и в наших автономных республиках и областях, приняло в нынешнем году более активное участие, чем в прошлом.

Несмотря на указанные выше недочеты, все же нужно отметить, что на территории всего нашего Союза выборы прошли с большой активностью всего населения, и результаты всей этой работы мы видим уже налицо. Количество населения, участвовавшего в выборах, везде и всюду поднялось, и успех избирательной кампании — большой.

Несмотря на недочеты, у нас все же имеется огромное количество фактов, указывающих на то, что авторитет выборов велик, что недочетов стало значительно меньше. Вследствие мероприятий, указанных центральной избирательной комиссией и коммунистической партией, недочеты и впредь все больше будут изживаться.

Мы можем установить, что с 24,2% поднялась до 37,3% активность и среди неорганизованного населения в городах. Из всех данных мы видим, что рост активности женщин — работниц, крестьянок и батрачек — увеличился в этом году, и процент их участия в советах из года в год растет.

Мы видим также, что влияние кулачества при настоящих выборах было слабее, чем на прошлогодних выборах. Несмотря на всякие ухищрения, на которые пускаются кулаки, они терпят неудачу: население растет политически, беднота и середняки выступают более активно, а в то же самое время процент участия кулачества при настоящих выборах

значительно понизился. Участие в выборах интеллигенции также значительно повысилось.

У нас вообще поднялось политическое сознание широких масс населения. Умелое руководство партии и ее правильная политика по отношению к крестьянству значительно укрепили авторитет партии среди трудящихся в городе и деревне.

При лучшей организованности бедноты и середняка при выборах антисоветские элементы стали выступать в настоящее время менее активно. В результате той общей политики, которая ведется теперь правительством, создана более благоприятная обстановка, чтобы ослабить эти антисоветские элементы.

Выборы показали, что коммунистическая партия и Советская власть ведут трудящихся по правильному пути социалистического строительства. Как отмечено выше, теперь уже выявился (хотя часто и слабо) беспартийный актив, который идет вместе с Советской властью и коммунистической партией. Беднота, повторяем, выступала на выборах в нынешнем году более сплоченной массой, чем до сих пор.

Перевыборы в прошлом году и выборы в нынешнем году укрепили политическое влияние Советской власти и коммунистической партии в деревне. Общие мероприятия по оживлению советов также способствовали смычке крестьянства с партией.

Все это показывает, что второй год, который мы ведем работу под лозунгом «лицом к деревне», год упорной и серьезной работы, не прошел даром, что в населении он прорезал глубокие борозды, что население стало более сознательным и политически растет.

Население понимает, что в новом деле строительства всегда возможны недочеты и ошибки, на этих ошибках власть учится и будет эти ошибки исправлять. Всей

деланной работой мы расшевелили население, раскачали его.

Новые положения, законы о горсоветах, сельсоветах, волисполкомах, дали возможность еще сильнее вовлечь население в советское строительство. Но, конечно, нельзя думать, что если издан закон, хороший закон, то он тотчас же полностью будет применен к жизни, и население его тотчас же поймет и оценит.

Я бывал в некоторых местностях, даже близко от Москвы, где еще не оказывалось «Положения о сельсоветах». Я встречал вики в 30 верстах от Москвы, где через полгода и больше после издания закона о сельсоветах его еще не читали и не имели. Из этого видно, что хорошие законы не везде еще дошли до населения. Надо эти законы толком разослать да еще разъяснить, чтобы эти законы хорошенько прочли на местах и поняли, чтобы они вошли в головы руководителей наших местных советских органов и в головы населения: для этого нужна правильная, упорная, большая работа.

Результаты проведения наших новых законов и мероприятий, конечно, скажутся не сразу. Население мы раскачали, расшевелили, и оно все больше и больше будет вовлекаться в советское строительство [1]). Мы идем к осуществлению лозунга, который когда-то выдвинул Владимир Ильич, о поголовном привлечении населения к государственному строительству. Шаг за шагом, но неуклонно мы идем к поставленным целям советского строительства.

---

[1]) См. А. С. Киселев, Вопросы укрепления и улучшения работы волисполкомов и сельсоветов, вып. I и II: М. 1925. Его же: О работе в деревне. М. 1925. Его же. К задачам коммунистов в деревне. М. 1925. Его же: Городские советы и вопросы массовой работы в них. М. 1926.

Конечно, осуществление их в полном объеме — зад[illegible] будущего, но мы помним, что эту задачу оставил н[illegible] Владимир Ильич. Сразу мы ее осуществить не можем, но к осуществлению этой задачи мы идем, приближаемся.

Дружными, совместными усилиями коммунистической партии, Советской власти и беспартийного актива рабочих и крестьян мы осуществим лозунги, которые нам оставил тов. Ленин о поголовном вовлечении населения в советское строительство.

Если мы, трудящиеся, возьмемся под руководством ВКП (б) активно за дело советского строительства, если мы будем прорабатывать материал, который нам дает сама жизнь, если мы учтем директивы (указания), которые нам даются руководящими органами Советской власти, то идеал Владимира Ильича — о поголовном вовлечении населения в советское строительство — мы осуществим.

ПРИМЕЧАНИЕ (к стр. 23).

Выборы в автономных республиках и национальных областях РСФСР по позднейшим данным (конец мая 1926 г.) показали следующую активность избирателей:

Авт. республики и автоном. области.	Процент участия избирателей. 1924/25 г.	1925/26 г.
Татреспублика	42,2	50,8
Карельская	20,0	50,3
Крымская	24,5	60,0
Немцев Поволожья	44,4	43,7
Калмыцкая авт. обл.	23,8	44,8
Коми (зырян) » »	27,8	40,4
Марийская » »	35,7	44,4
Чувашская » »	47,9	41,8
Вотская » »	54,6	46,8
Башкирская » »	38,1	51,9
Ингушетия » »	—	58,6
Сев. Осетин. » »	—	39,5
Ойратская » »	34,7	54,5
Бурято-Монг.» »	19,8	37,1

На стр. 23, внизу, в последней строке напечатано: «полную». Следует читать: «еще бóльшую, чем прежде».
